

河北大学本科教育教学审核评估

教学资料专项检查分析报告

根据学校新一轮本科教育教学审核评估阶段性工作安排，2023 年 10 月 9 日，学校启动教学资料专项检查工作，检查分院级自查自评和校级检查评价两个阶段，主要检查内容为 2021-2022、2022-2023 两学年本科课程考核试卷质量与管理、实验教学资料及实习实训资料，2022、2023 届各专业本科生毕业论文（设计），课程教学大纲及教师教学设计（教案）等教学资料。

院级自查工作结束后，2023 年 11 月 27 日至 12 月 10 日，学校成立由相关教学单位主管教学院长和校级督学组成的专项检查组，深入教学单位对全部专业（专业认证通过专业免于检查）教学资料进行实地检查。专项组下设 6 个小组，分别为文科组 3 个、理工科组 2 个、医科组 1 个，每组由一名督学担任组长、检查组成员 6-8 名。检查程序由学院汇报、教学资料检查及专家组讨论和意见反馈等三个环节组成。

检查期间，各专项组认真负责，按程序对教学资料逐项检查，填写各类评价表和专项检查反馈表，并就存在问题、整改意见建议与学院进行及时沟通，各教学单位高度重视此次检查并给予积极配合。本次共检查课程试卷 465 门、本科毕业论文（设计）299 份、教师教学设计（教案）488 份、

实验课 76 门及 2022、2023 届实习实训材料。各类资料检查情况、发现的主要问题及改进意见建议如下：

一、本科课程考核试卷质量和管理检查评价

（一）整体情况

专项组根据试卷不同类型，按照学校本科课程考核试卷质量与管理评价标准，从命题质量、评阅与成绩评定、平时考核和试卷管理四个方面，对 465 门课程的试卷进行了检查评估（兰开夏传媒与创意学院由于还未建立相适应评价标准，只进行检查未评定成绩，检查门数 18 门），其中：评价优秀 375 门、占比 83.89%，评价良好 69 门、占比 15.44%，评价合格 3 门，占比 0.67%，不合格 0 门。

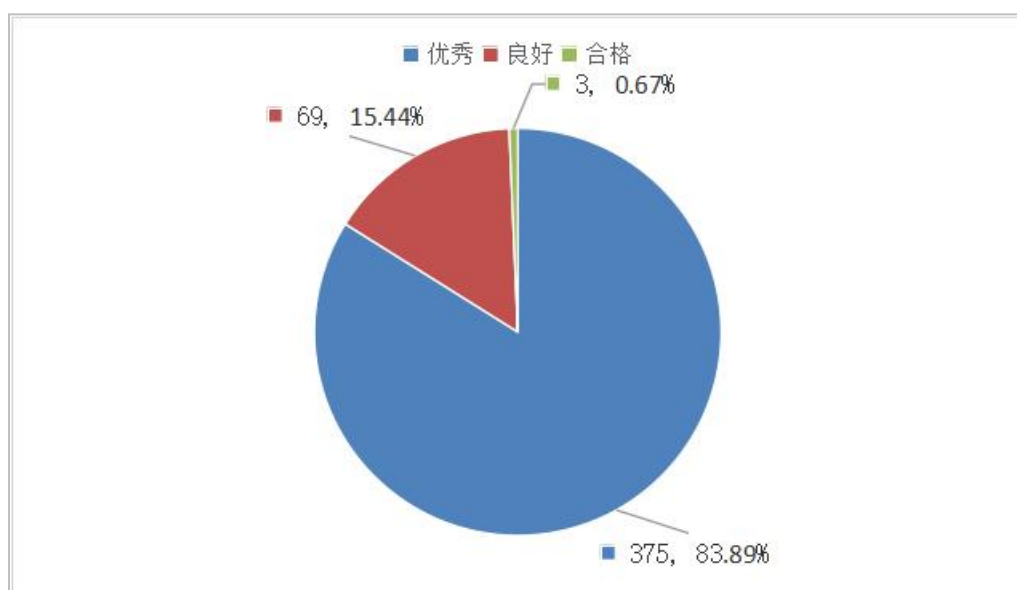


图 1 试卷评价结果各等级分布

表 1 各教学单位试卷评价结果一览

教学单位	总计	优秀	良好	合格
文学院	15	15	0	0
历史学院	14	14	0	0
新闻传播学院	16	15	1	0
经济学院	15	14	1	0
管理学院	20	18	2	0
法学院	10	9	1（实验操作课）	0
哲学与社会学学院	14	13	1（实验操作课）	0
外国语学院	15	12	3	0
教育学院	15	15	0	0
艺术学院	18	12	6	0
数学与信息科学学院	17	13	4	0
物理科学与技术学院	19	18	1	0
化学与材料科学学院	17	15	2	0
药学院	15	12	3	0
生命科学学院	16	12	4	0
生态环境系	15	10	5	0
电子信息工程学院	18	12	3（均为实验操作课）	3（均为实验操作课）
建筑工程学院	18	12	6（均为实验操作课）	0
网络空间安全与计算机学院	18	18	0	0
质量技术监督学院	14	8	6（4 门实验操作课）	0
基础医学院	10	9	1	0
临床医学院	10	8	2	0
中医学院	10	10	0	0
护理学院	8	8	0	0
公共卫生学院	10	10	0	0
马克思主义学院	15	10	5	0
公共外语教学部	15	13	2	0
国际学院	20	11	9	0
体育教学部	15	14	1	0
计算机教学部	15	15	0	0
兰开夏与传媒与创意学院	18	未评定成绩		

（二）主要问题

1. 阅卷不够规范：存在改动分数不签字、论述题缺少要点分、减分制阅卷、没有进行红笔阅卷等情况，个别教师卷面涂改过多且未签字。

2. 平时成绩区分度较小且缺乏依据：同分值过于集中、优秀率过高，其中中医学院一门课程平时考核全班成绩相同，药学院《分离分析方法》平时成绩几乎只有 100 和 75 两个分值；部分课程成绩评价标准单一，个别课程平时成绩未标明具体考核类型。

3. 卷面分析缺乏针对性：检查中的多数试卷分析都过于简单笼统，个别教师不同班级试卷分析完全一致，对于成绩未正态分布或严重两级分化等情况都缺少针对性的具体分析和改进措施。

4. 试卷审批流于形式：有的试卷审批表未签字、未填写日期，生命科学学院多份试卷缺少试卷审批表；审批质量把关不严，个别试卷存在格式不规范、试题结构不合理等情况，临床医学院个别试卷案例题存在题干与问题之间关联性欠缺、问题表述不准确等现象。

5. 其他问题：同一课程考核方式不一致，如兰开夏传媒与创意学院同一门课程，有的是分两个作品，有的是一个作品集，有的是小组作品，评分标准不统一；马克思主义学院《近代史纲要》课程试题册中有 3 个学期提交的试卷内容完

全一致，试题使用重复率过高；工科专业考试中工科性质试题体现不充分。

（三）改进建议

1. 强化课程考核责任和管理，校院两级将质量意识融入试题命题、审批、评阅、分析等考试全链条，赋予专业负责人（特别是国家级和省级一流专业负责人）明确的本科教学权力和责任，切实从专业建设和发展角度严把试卷质量关。

2. 进一步明确阅卷规范，尤其是实验课和以论文结课的课程阅卷标准，校院两个层面通过线上线下多种方式对教师阅卷进行培训。

3. 严格对平时成绩的管理，制定合理的量化标准，借助学习通等信息化手段，开展多种形式的过程性考核，保证平时成绩的真实、客观和合理的区分度，并及时反馈给学生，使其成为全面评价学生学的可靠手段。

4. 督促引导每位教师针对每门课程、每个教学班的教学及考核情况进行深入分析，归纳总结存在的问题，寻找原因，提出有针对性的、可执行的改进措施，通过认真总结教学经验和教训，为进一步提高教学质量寻求目标和方向。

5. 建议尽快建立针对工科专业的“课程设计”和“实习实训类”课程考核质量与管理评价表，建议这两类评价表可委托工科学院制定，经相关学院讨论完善后全校执行。

二、本科生毕业论文（设计）质量和管理检查评价

（一）整体情况

专项组根据学校本科生毕业论文（设计）质量和管理评价标准，从论文选题、篇幅、写作规范、能力水平、成果价值等五方面，对 299 份毕业论文（设计）进行检查评估，从组织领导、论文指导、答辩、成绩评定、评估分析、文档管理等六个方面对各专业毕业论文（设计）管理进行评价。

毕业论文（设计）质量方面：评价优秀 127 份、占比 42.47%，评价良好 153 门、占比 51.17%，评价合格 19 份，占比 6.35%，不合格 0 门。毕业论文（设计）管理水平方面：对全校所有专业本科专业论文（设计）管理水平进行评估，认为多数学院重视毕业论文（设计）工作，能够按照学校文件规定和相关要求开展工作，有计划、有布置、有落实；大部分教师指导过程认真负责，能够掌握各环节进度，严格履行了指导职责。

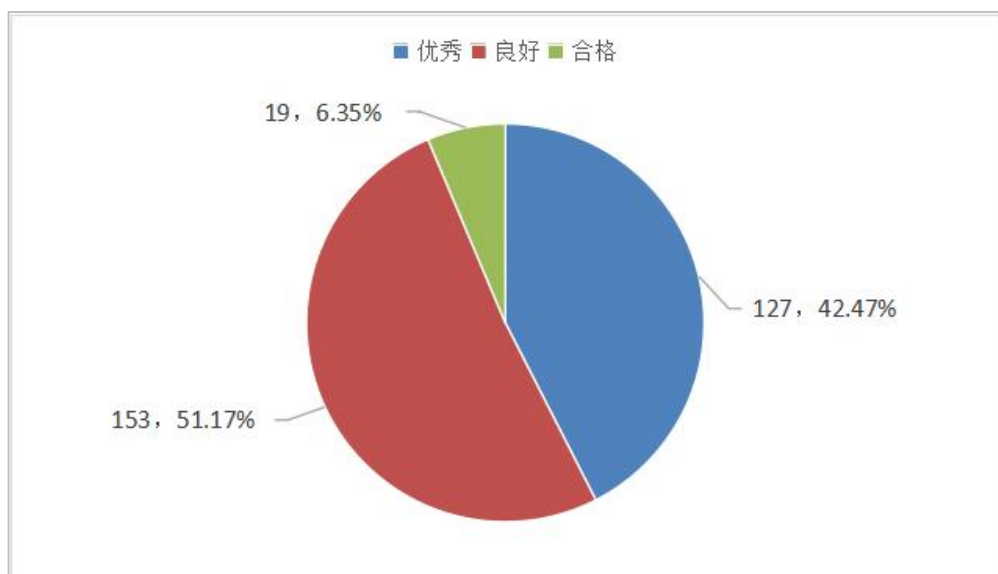


图 2 本科生毕业论文（设计）质量评价结果各等级分布

表 2 各教学单位本科毕业论文（设计）评价结果一览

教学单位	总计	优秀	良好	合格
文学院	15	10	5	
历史学院	14	4	10	
新闻传播学院	15	5	10	
经济学院	15	3	10	2
管理学院	27	6	14	7
法学院	10	5	5	
哲学与社会科学学院	14	5	9	
外国语学院	15	2	9	4
教育学院	16	5	9	2
艺术学院	19	13	5	1
数学与信息科学学院	12	5	7	
物理科学与技术学院	17	6	9	2
化学与材料科学学院	13	8	4	1
药学院	10	5	5	
生命科学学院	12	9	3	
生态环境系	10	3	7	
电子信息工程学院	8	2	6	
建筑工程学院	8	5	3	
网络空间安全与计算机学院	8	3	5	
质量技术监督学院	8	7	1	
中医学院	5	1	4	
公共卫生学院	10	9	1	
兰开夏	18	6	12	

（二）主要问题

1. 论文格式不够规范：个别论文存在表格、公式、字体、行间距、参考文献等不统一、不规范现象。参考文献信息不全，且与注释大多混淆，文献引用、引言、摘要写作不规范，如艺术学院相应概念缺乏规范、教育学院注释多为“意引”；个别论文缺少外文文献和翻译，且外文文献选择略显随意；

2. 论文选题质量不高：个别论文选题质量低、不合理，

论文缺乏学术性、逻辑性、科学性，论文内容与题目关联度低；工科专业毕业论文（设计）论文多、设计少，部分论文选题与专业的工程实际问题结合不紧密，个别工科专业论文指导和考核企业或行业专家参与度较低，与工程教育认证标准要求有一定差距。个别论文题目过长，不够凝练；理工类专业个别论文参考文献陈旧缺少时效性。

3. 论文指导过程性不足：论文指导记录填写不够规范，没有分阶段填写，不能体现指导过程。同时，指导教师评语过于笼统，不具体，针对性和专业性不强。

4. 答辩记录与论文契合度不高：答辩记录问题少，提问与专业、论文内容契合度较低，学生回答简单；个别学院答辩记录表只有指导老师对论文的意见，缺乏学生与教师间答辩过程内容；个别论文答辩记录只有 2 个问题，不能满足学校要求“至少三个问题”的基本要求。

（三）改进建议

1. 采取有效措施，从选题、框架、文献使用到语言、格式规范对学生进行培训和指导，全面提升学生的学术能力、强化学术素质。

2. 从校、院、专业各层面加强对指导教师的培训，引导指导教师树立责任和质量意识，严格把控学生毕业论文的规范性、科学性和真实性，切实对学生毕业论文全过程进行高效精准指导，按时认真全面做好记录。

3. 加强与企业的深度合作，对于工科专业学生的毕业设计，通过与行业企业合作，选题、内容等切实明显体现工科工程性质，同时建议专门制定毕业设计的质量评价标准。

4. 严格答辩流程，答辩中应更多从专业角度向学生提一些富有挑战性的问题，并做好答辩记录。

5. 进一步完善专业内部毕业论文（设计）自评自查制度。

三、教师教学设计（教案）检查

本次为学校首次对教师教学设计（教案）进行专项检查，共检查教师教学设计（教案）488份，覆盖所有教学单位和专业。

（一）主要问题

1. **学生中心理念体现不够充分：**以学生为中心的理念在教学设计（教案）中体现不充分，多以教学内容代替教学设计，缺少教学过程中学生活动的预设设计，没有完全体现教学活动中教师主导作用和学生主体作用。

2. **教学目标不明确或不规范：**有的教学目标与教学内容混同，教学目标撰写不规范，特别是动词使用不当，未能考虑教学目标达成度的可测性。

3. **教学设计内容粗略简单：**有的教学设计缺乏课程导入环节，教学内容落实的过程、程序、方法和手段不够明确，教学后记和反思缺失。

4. 教学设计撰写不够规范：部分课程的教案没有按照一次授课或一节授课为单元进行撰写，艺术学院、外国语学院个别教师教案只有 1 页，公共卫生学院个别教师教案按 4 学时书写，体育教研部个别教师教案雷同。

（二）改进建议

1. 加强教案设计中的学生预设活动内容，说明学生预设活动对教学目标达成度所起的作用。

2. 规范教学目标撰写，充分学习人才培养方案及课程教学大纲，明确教学目的，学会从知识目标、能力目标和情感价值观等三个不同层次撰写教学目标，增强“两性一度”教学目标意识；学习使用规范动词来撰写教学目标，以便学生可以检测学习目标的达成度。

3. 教师授课后及时填写教学后记，内容主要体现课前、课中出现问题的反省和下一步改进计划，包括授课内容、授课方式方法、与学生互动以及过程性考核与评价策略等。

4. 进一步规范教案撰写，应以一次授课或一节课为单元撰写，教学过程不能过于简化，应更注重教学设计和教学理念的体现。

5. 学校应根据课程的不同特点设计更为合理的模板，现有模版更适合理论课，应尽快制定实验课、实践类、实习实训类课程的教案模版与要求。

四、实验教学资料检查

专项组主要对理工类、医学类教学单位的实验课教学资料进行了检查，共检查实验课 76 门。

（一）主要问题

1. 实验报告批阅不规范，多数实验报告没有分项成绩，只有总分成绩，个别实验报告没有批阅和成绩。

2. 平时成绩组成不明确或不合理，没有各项实验占比，成绩分析不够深入和具体。

3. 个别同门实验课由多名教师承担，给分存在较大差异，有的百分制，有的非百分制。

4. 实验考试过程管理材料不规范，个别实验审批表使用不规范，缺少试卷考核内容表；个别实验课教学资料留存不完全，实验成绩过程性管理不科学。

5. 纸质实验报告数量太多，统一存档存在较大困难。

（二）改进建议

1. 进一步增强实验教学在人才培养中的重要地位和作用的认识。

2. 加强实验报告的评阅过程和规范性，实验报告应按照国家对试卷的评分要求进行评阅，保留给分痕迹、规范给分，使过程性考核更能反映学生实验学习水平和状况，并能将评价结果及时反馈给学生。

3. 实验报告模板可根据各不同专业特点自行制定，但在大纲中应详细给出各部分评分细则，且在评阅时依据细则进

行评阅，对成绩进行深入分析和提出改进措施。

4. 在学习通中建立相关实验课程，学生可以在学习通里提交预习报告、实验报告，教师可以在学习通里评阅报告，实验材料可以长期保存在学习通里，便于查阅和存档，且不会增加存放物理空间压力。

5. 加强实验课全过程考核，强化实验课程考核全链条（审批、命题、评阅、成绩汇总、试卷分析）管理，赋予专业负责人（特别是国家级和省级一流专业负责人，或指定专业执行负责人）明确的本科教学权力和责任，从专业层面严把质量关。

五、实习实训教学资源检查

专项组对全校所有专业（认证通过专业除外）的实习实训教学资源进行了全覆盖检查，主要检查内容包括实习计划、学生实习报告、学生实习鉴定表、实习总结等材料。

（一）主要问题

1. 学校还未建立与实习实训相适应的评价标准。

2. 实习鉴定表不规范，部分鉴定表只有实习成绩和单位公章，学生签字、实习单位鉴定意见、指导教师评语和学院建议等内容缺失；个别专业指导教师评语、实习单位鉴定意见一样，尤其是成绩差距较大（94分、61分）学生的评语完全一样。

3. 缺乏实习计划、实习要求和评分标准，个别学院无实

习计划和总结，学生实习报告只针对实习目的、内容、心得体会进行撰写，内容简单，个别学生实习报告仅仅三行文字，实习报告缺乏相应评分标准。

4. 实习内容与专业相关性不大，实习单位分散。比如，新能源专业实习内容为 CAD 制图及资料整理、销售技能与推销产品、木材加工厂实践、贸易公司清点货物等；光电信息专业实习内容为贸易公司进行文件录入、聚丙烯产品自动化定量包装场垛、会计事务所等；应用物理专业进行物业客服、房地产公司数据分析、邮政公司流程性处理、货物统计员等。

（二）改进建议

1. 学校尽快制定实习、实训环节质量标准及评价方案，进一步规范实习实训教学材料，实现实习实训环节教学质量常态化监控督导督导。

2. 充分发挥学校综合性院校特点，积极探索适合多学院、多专业的综合实习基地建设。

3. 学院采用集中实习与分散实习相结合的方式组织学生实习，如果采用分散实习尽可能引导学生去与专业相关企业进行实习和开展毕业设计。